

**COMUNICACIÓN SOBRE LA PROPUESTA DE RESOLUCIÓN PROVISIONAL Y TRÁMITE DE AUDIENCIA DE CONCESIÓN DE AYUDAS PARA LA REALIZACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN, SUBPROGRAMA DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL NO ORIENTADA. CONVOCATORIA 2012**

**REFERENCIA:** CSO2012-39518-C04-03  
**INVESTIGADOR/A PRINCIPAL:** KOLDOBIKA MESO AYERDI  
**ORGANISMO:** UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA  
**TÍTULO:** AUDIENCIAS ACTIVAS Y PERIODISMO: ANALISIS DE LA CALIDAD Y LA REGULACION DE LOS CONTENIDOS ELABORADOS POR LOS USUARIOS  
**DURACIÓN EN AÑOS:** 3

En virtud de las competencias conferidas a esta Subdirección General de Proyectos de Investigación y de acuerdo con lo dispuesto por la Orden PRE/621/2008 (en adelante Orden de bases) de 7 de marzo (BOE de 8 de marzo), por la que se regulan las bases, el régimen de ayudas y la gestión de la línea instrumental de proyectos de I+D+i, en el marco del VI Plan Nacional de I+D+i 2008-2011, y la Resolución (en adelante Resolución de convocatoria) de 30 de diciembre de 2011 (BOE de 31 de diciembre), por la que se aprueba la convocatoria para el año 2012 del procedimiento de concesión de ayudas para la realización de proyectos de investigación, subprograma de Proyectos de Investigación Fundamental no Orientada, dentro del Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental, en el marco del VI Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2008-2011, a la vista del informe elevado por la comisión de evaluación, al que se refiere el punto 1 del artículo 24 de la Resolución de convocatoria, tras la conclusión del proceso de evaluación, que se ha realizado aplicando los criterios de valoración recogidos en la Orden de bases y la Resolución de convocatoria, esta Subdirección General de Proyectos de Investigación, como órgano instructor de la convocatoria ha dictado la correspondiente PROPUESTA DE RESOLUCIÓN PROVISIONAL.

El proyecto de investigación de referencia CSO2012-39518-C04-03 ha recibido la calificación **B**.

Por lo que, de acuerdo con la disponibilidad presupuestaria, se propone la financiación de la ayuda solicitada para la realización de dicho proyecto en los siguientes términos:

PROPUESTA DE FINANCIACIÓN (1)

<b>COSTES DIRECTOS (2)</b>	39.000 €
COSTES DE PERSONAL	7.500 €
COSTES DE EJECUCIÓN	31.500 €

PROPUESTA DE INCLUSION EN EL SUBPROGRAMA DE FORMACIÓN DEL PERSONAL INVESTIGADOR (3)

**Contrato(s) FPI propuesto(s): 0**

Notas (Se recomienda leer atentamente las instrucciones del anexo II)

(1) En el caso de proyectos a costes marginales, la entidad beneficiaria recibirá en concepto de costes indirectos un 21 % adicional de la financiación concedida en costes directos. En el caso de proyectos a costes totales, el coste total financiable será el importe a justificar.

(2) Los costes directos que figuran en la tabla corresponden a los conceptos susceptibles de gasto que se describen en el artículo 20 de la Resolución de convocatoria. Dicho importe podrá aplicarse a cualquiera de los gastos elegibles según los conceptos y cuantía incluidos en la solicitud inicial (personal y ejecución). Solo en caso de que se superen los importes incluidos por los interesados en la solicitud inicial, en los subconceptos de "personal" y "ejecución", se requerirá autorización expresa de esta Subdirección para trasvases entre subconceptos de gasto.

(3) Tras la evaluación, se ha considerado, como aspecto adicional, proponer la inclusión del/los contrato(s) asociado(s) a este proyecto en el Programa de Formación de Personal Investigador (FPI). Esta propuesta no supone, en ningún caso, la concesión final del/los contrato(s) FPI. La confirmación de la adjudicación de dicho(s) contrato(s) se realizará en la correspondiente convocatoria de "Recursos Humanos", de acuerdo con las disponibilidades presupuestarias.

En el Anexo I se recogen las observaciones realizadas por la comisión de evaluación que resumen los aspectos más relevantes de la evaluación científico-técnica.

La propuesta de resolución provisional ha sido publicada en la sede electrónica del MINECO (<https://sede.micinn.gob.es>), según lo dispuesto en el punto 3 del artículo 21 de la Resolución de convocatoria.

La aceptación, explícita o no, de esta propuesta implica que la percepción de esta ayuda será compatible con la percepción de otras subvenciones, ayudas, ingresos o recursos para la misma finalidad, procedentes de cualesquiera Administraciones o entes públicos o privados, nacionales, de la Unión Europea o de organismos internacionales. Esta compatibilidad estará condicionada a que el importe total de la ayuda recibida en ningún caso pueda ser de tal cuantía que, aisladamente o en concurrencia con otras, supere el importe solicitado inicialmente. El solicitante, por medio de la aceptación explícita o no, declara que no ha obtenido otra ayuda para el mismo fin, o que, de haberla obtenido, no supera conjuntamente el importe de la solicitud. Así mismo, se compromete a comunicar al órgano concedente la obtención de cualquier otra ayuda para ejecutar este proyecto.

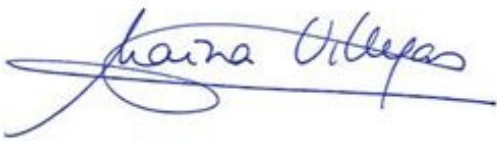
El interesado tendrá un plazo desde el día 7 de septiembre hasta el día 18 de septiembre de 2012 a las 15:00h (hora peninsular) para manifestar la aceptación o desistimiento de la ayuda propuesta o para formular las alegaciones que estime oportunas. Cualquiera de estas acciones se deberá realizar obligatoriamente a través de la Carpeta Virtual de Expedientes del MINECO (<https://sede.micinn.gob.es/facilita>). De no constar la aceptación o el desistimiento expreso en dicho plazo, la ayuda se entenderá aceptada.

Una vez finalizado el plazo establecido en el párrafo anterior, este órgano instructor formulará la correspondiente resolución, que se notificará a los solicitantes a los que se hubiese propuesto la concesión de ayudas tras el trámite de alegaciones, con objeto de que en el plazo de diez días hábiles manifiesten su aceptación o desistimiento a la ayuda definitivamente propuesta.

Transcurrido ese plazo, se elevará la resolución al órgano competente para resolver la convocatoria.

Madrid, 4 de septiembre de 2012

Marina Villegas Gracia



Subdirectora general de proyectos de investigación

Ref.: CSO2012-39518-C04-03

## ANEXO I: Observaciones de la comisión de evaluación

1.- Por lo que se refiere al proyecto coordinado.

Tanto la trayectoria académica del investigador principal y responsable de la dirección global de este coordinado como la de varios de sus colaboradores son de las más destacadas dentro del panorama español en ciencias de la comunicación. En su propuesta, los autores demuestran un notable conocimiento de la bibliografía internacional sobre el tema. La bibliografía aportada menciona autores de referencia en este campo, y también el trabajo desarrollado por estudios como *The State of Journalism* -no así en el campo de la ciencia política, que contribuiría a afinar el debate-. Es novedoso y relevante: son escasos en España los proyectos desarrollados en España que integran el análisis de las audiencias desde distintas perspectivas como se pretende en este caso. La puesta en marcha de una investigación de calibre y dimensión como la que se plantea resulta de gran interés tanto a nivel social como industrial, empresarial, profesional y formativo. La participación de investigadores y especialistas en diferentes áreas y ámbitos es uno de sus puntos fuertes.

En el terreno de las hipótesis, se plantean adecuadamente, aunque sería muy productivo y enriquecedor para la obtención de los objetivos previstos profundizar, a partir de una atinada confrontación conceptual, en las dinámicas que conlleva dentro del periodismo la correspondencia entre la deliberación y la participación, no necesariamente compatibles, y en consecuencia, lo que esto y la función democrática/de mediación que se atribuye a los medios -el periodismo es tal porque existe una mediación cualificada entre gobernantes y gobernados- afecta a las audiencias activas/participativas, asunto como una hipótesis más lo que conlleva de paradójico: en muchas ocasiones, darles entrada no equivale a hacer más plurales los medios de comunicación, sino a ofrecer una plataforma a las opiniones más extremistas, que son las que tienen más incentivos para hacerse oír.

La investigación sobre la rentabilidad económica de la interacción con la audiencia necesita una mayor planificación. ¿De qué manera se puede probar la asunción de que a mayor interacción con la audiencia, mayores beneficios para el medio? A este respecto, el proyecto tendría que contemplar en su trabajo de campo el estudio de las empresas de moderación de contenidos contratadas por los grandes medios. Si *El País* es

efectivamente uno de los colaboradores en la investigación, los autores del proyecto tendrán una oportunidad privilegiada para estudiar el lanzamiento de *HuffPo* en España. En lo relativo a la arquitectura de la información, sería aconsejable una reflexión sobre la prioridad que los buscadores dan a las historias tematizadas frente a las noticias individuales.

El empleo de metodologías cualitativas y cuantitativas es el adecuado, aunque la elección y el uso de unas u otras se ha dejado en manos del responsable de cada subproyecto y esa discriminación, por contra, impide entender qué hace que una metodología sólo pueda ponerse a prueba en un ámbito y en un proyecto y no en otro. Dada la participación de grupos ubicados en diferentes espacios geográficos resultaría interesante plantear el proyecto también como espacio de diseño y prueba de una metodología sobre participación activa que pudiera aplicarse en diferentes comunidades autónomas, de manera que podrían detectarse en los diseños previos cuestiones que podían afectar al tipo de preguntas y a la arquitectura global tanto del cuestionario como de las fórmulas de búsqueda de correlación de variables, y el diseño de una base de datos donde pudieran consignarse las matizaciones que se consideren oportunas. La selección de la muestra de medios de comunicación expuesta en la Memoria permite observar algunas carencias. Quizás sería necesario aumentar el número de medios digitales y agencias de noticias que se tiene

previsto analizar. Asimismo, en el caso de los medios internacionales previstos existe poco equilibrio, y convendría revisar el listado, para conseguir una equiparación e diferentes tipos.

El papel de la coordinación es fundamental para complementar los tiempos de elaboración y puesta en marcha de los proyectos. En razón de lo dicho anteriormente sobre la existencia en el proyecto de metodologías disímiles en espacios geográficos diferentes, o en ocasiones poco especificados, le corresponde al coordinador del proyecto de subproyectos asegurar que se produzca el necesario acoplamiento de las mismas, para conseguir realmente la transversalidad de las aportaciones realizadas por los correspondientes sub-equipos, de manera que la aplicación de las conclusiones no resulte local sino universal. El IP al que se propone para llevar a cabo esta tarea de coordinación está suficientemente capacitado para desempeñarla con solvencia, teniendo en cuenta además la colaboración cualificada de los demás investigadores, y muy especialmente de los IP que encabezan, con capacidad de liderazgo, los diferentes subproyectos.

## 2.- En relación con este subproyecto

El investigador principal y varios de los otros miembros del grupo han realizado investigaciones previas sobre cuestiones similares, y demuestran por ello suficiente conocimiento del ámbito de estudio. Aparecen diferentes perfiles que se complementan de diferentes universidades. Quizás

debería contarse con la participación de expertos en diseño y análisis de plataformas digitales.

El interés de los resultados es evidente, ya que puede realizar aportaciones que interesan a diferentes esferas y ámbitos de la sociedad de la información. Entre ellos el del profesional o experto que ejerce su labor haciendo uso de las informaciones vehiculadas a través del social

media. En este sentido, debería revisarse cierto espacio o modo de colaboración entre los participantes del subproyecto 2 y subproyecto 3,

que pueden solapar su acción investigadora, ya que los objetivos perseguidos por uno y otro son similares.

Las aportaciones esperables son muchas, aunque para calibrar mejor este apartado de la memoria los autores debieran haber proporcionado más información sobre el estado de la cuestión en lo referido a los índices de calidad de contenidos aparecidos en los cibermedios.

El proyecto se contempla como viable, aunque podrían realizarse algunos ajustes, como por ejemplo la incorporación de algún investigador con mayor experiencia en el campo de derecho internacional y una redistribución de tareas y asignación de funciones que disminuya la cuantía y la carga de trabajo -de entrada, parece excesiva- encargada a una persona a contratar.

La propuesta metodológica resulta globalmente adecuada e interesante. No obstante, en el proyecto se realiza una enumeración de diferentes metodologías presentadas con cierto desorden y de manera vaga -en comparación con la exhaustividad observada en otros subproyectos del coordinado-, y que un documento posterior ayuda a aclarar. En cuanto a las técnicas, la apuesta más arriesgada -aunque se vende como un test para un trabajo de mayor relieve- es la encuesta a la población general en Catalunya, realizada nada menos que con 6.500 individuos entrevistados cara a cara. Sería más realista y factible una encuesta online a una muestra representativa de la población usuaria de Internet en España, a través de una empresa que tenga un panel lo suficientemente grande (quizá Comscore, o The Cocktail Analysis).

Por lo demás, el proyecto se enriquecería abordando el estudio del llamado periodismo ciudadano con aplicaciones móviles en los espacios de redes sociales en los que también se desarrolla esa actividad participativa.

El plan de trabajo, coordinación y difusión me parecen correctos.

## ANEXO II: Información general sobre ejecución y justificación

### PUBLICIDAD DE LA AYUDA

El beneficiario de la ayuda deberá mencionar al Ministerio de Economía y Competitividad como entidad financiadora (citando el número de referencia asignado al proyecto) en las publicaciones, en las presentaciones y en cualquier otra forma de difusión de los resultados a los que pueda dar lugar el proyecto subvencionado. Para aquellos proyectos con cofinanciación con anticipo FEDER, deberá asimismo citarse de forma explícita este hecho para dar cumplimiento al artículo 8 del Reglamento (CE) n.º 1828/2006 del Consejo, de 8 de diciembre de 2006, que fija las normas de desarrollo para los Reglamentos (CE) número 1083/2006 y número 1080/2006 sobre el Fondo Europeo de Desarrollo Regional.

### JUSTIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LAS AYUDAS

La Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación, u órgano en quien delegue, establecerá los procedimientos adecuados para realizar el seguimiento científico-técnico y económico de los proyectos financiados. Si al valorar la documentación justificativa aportada en dichos informes de seguimiento se considerara que existe un incumplimiento total o parcial de las condiciones científico-técnicas y/o económicas establecidas para el desarrollo del proyecto, podrá iniciarse el proceso de cancelación de la ayuda o de su revocación total o parcial. En su caso, el reintegro de las ayudas puede implicar también la liquidación de los intereses de demora y el inicio del expediente sancionador correspondiente.

La concesión de la ayuda quedará sometida a las siguientes condiciones generales (además de lo indicado en la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones):

a) Periodo de ejecución del gasto asociado a esta subvención de proyecto de I+D+i

Exclusivamente desde la fecha de inicio del proyecto hasta la fecha de finalización del mismo. Estas fechas se comunicarán al investigador principal en la resolución de concesión de la ayuda.

b) Pago de anualidades

El pago de la primera anualidad se tramitará con motivo de la resolución de concesión de la ayuda. El pago de las anualidades siguientes estará condicionado a la presentación de los correspondientes informes de seguimiento y a la valoración positiva de los mismos. El pago de anualidades estará condicionado a las disponibilidades presupuestarias.

c) Financiación de las ayudas

La financiación de los proyectos del Plan Nacional de I+D+i gestionados por este ministerio se hace mediante una subvención, con fondos de los Presupuestos Generales del Estado (PGE) exclusivamente, o con fondos PGE y anticipo FEDER (Fondos Europeos de Desarrollo Regional). Esta financiación se detallará en la resolución definitiva de concesión.

d) Colaboración entre instituciones

Las entidades beneficiarias no deben transferir cantidad alguna del montante concedido a terceras entidades, aun en el caso de participación en el proyecto de personal investigador adscrito a estas últimas. En casos excepcionales, autorizados con carácter previo por la Dirección General de Investigación Científica y Técnica y cuando conste en la solicitud inicial, las entidades podrán suscribir un convenio de colaboración o instrumento análogo que recoja el alcance y tipo de actuaciones a realizar por cada una de ellas, así como las obligaciones de carácter financiero. Únicamente podrán transferirse gastos en concepto de fungible y viajes y dietas. Los proyectos que dispongan de anticipo FEDER no podrán, en ningún caso, realizar este tipo de convenios.

Los cobeneficiarios asociados únicamente se admitirán en el caso de que en los estatutos de dicha entidad cobeneficiaria se declare la pertenencia a la entidad beneficiaria. No se admitirán co-beneficiarios asociados mediante suscripción de convenios o documentos análogos.

## e) Justificación económica

### i. Gastos de Personal

Para proyectos a costes marginales, los costes de personal permitirán la contratación de personal no vinculado a la entidad y de aquellos que, estando incluidos en la solicitud inicial, pierdan la vinculación con la entidad durante el periodo de ejecución del proyecto. Esto no se aplicará en el caso del investigador principal.

Dicho personal se incorporará bajo cualquier modalidad de adscripción temporal acorde con la normativa del organismo y sin que ello implique compromiso alguno en cuanto a su posterior incorporación al mismo. La incorporación podrá ser para todo o parte del tiempo de duración previsto del proyecto, en dedicación parcial o total.

Se recuerda que en estos gastos de personal no pueden incluirse las ayudas de formación (ni en fase de beca ni de contrato) y tampoco podrán incluirse las nuevas modalidades de contratos de formación de personal investigador recogidas en la Ley de la Ciencia.

Para el caso de proyectos a costes totales, los costes de personal podrán ser aplicados para personal propio o contratado (investigador y de apoyo técnico) especificando el porcentaje de dedicación al proyecto. No se podrán imputar gastos de personal administrativo.

### ii. Gastos de ejecución

Para proyectos a costes marginales:

- Material inventariable: consistirá en equipamiento científico, informático y fondos bibliográficos con vinculación al proyecto. Deberá estar dado de alta en el inventario (físico y contable) de la entidad. Se recomienda su adquisición en el periodo inicial del proyecto.
- Material fungible: consistirá en material de laboratorio, material informático, correo-mensajería, etc., relacionado con la investigación objeto del proyecto. Los gastos generales de material de oficina no tendrán cabida en esta partida.
- Viajes y dietas: deberán corresponder al personal participante en el proyecto cuya participación figure en la solicitud inicial o se justifique en los informes de seguimiento. Se incluyen los gastos que correspondan a cursos, seminarios y conferencias de carácter científico; a desplazamientos para ejecución de actividades previstas y a estancias cortas (duración máxima de 3 meses) del personal adscrito al proyecto en otros centros para realizar tareas relacionadas con el mismo. Los gastos de viaje, alojamiento y manutención que se imputen estarán limitados por los importes establecidos para el grupo 2 en el Real Decreto 462/2002 de 24 de mayo, sobre indemnizaciones por razón del servicio.
- Otros gastos: se podrán incluir gastos de inscripción en cursos, seminarios y conferencias de carácter científico; visitas y estancias de investigadores invitados por cortos periodos de tiempo relacionadas directamente con el proyecto y los gastos de viaje, alojamiento y manutención de personal incluido en el plan de trabajo que no pertenezca al equipo investigador. Estos últimos gastos estarán limitados por los importes establecidos para el grupo 2 en el Real Decreto 462/2002 de 24 de mayo, sobre indemnizaciones por razón del servicio. También serán elegibles colaboraciones externas; subcontrataciones; utilización de servicios generales de apoyo a la investigación o grandes instalaciones científicas y alquiler de equipamiento relacionado directamente con el proyecto; los gastos de publicación y edición, así como, los gastos de presentación de nuevas patentes. No serán elegibles los gastos de ampliación o renovación de aquellas patentes no generadas durante el plazo de ejecución del proyecto. Se incluyen también en este capítulo las auditorías que es necesario aportar en caso de cambio de entidad beneficiaria, siempre por un importe máximo de 1.200€.

f) Justificación y documentos acreditativos de realización de la actividad

Los documentos acreditativos de realización de la actividad objeto de la ayuda serán de dos tipos: informes científico-técnicos e informes económicos. Ambos tipos de documentos deberán ser cumplimentados siguiendo las instrucciones de justificación que se encontrarán disponibles en la página web del Ministerio de Economía y Competitividad.

- Los informes de justificación científico-técnica se cumplimentarán anualmente utilizando los formatos existentes en la página web del Ministerio de Economía y Competitividad. En estos informes se deberá incluir información general de los gastos realizados.
  - La justificación económica corresponderá a los gastos ejecutados y se cumplimentará anualmente mediante un certificado de la Gerencia o Servicio de Contabilidad de la entidad beneficiaria. En este certificado se incluirá un listado pormenorizado de todos los justificantes de gastos y pagos (por ejemplo, facturas, originales o compulsadas, nóminas, cotizaciones a la Seguridad Social, etc.) asociados a los gastos elegibles de ejecución del proyecto, según formatos que estarán disponibles en su momento y que incluirán al menos la siguiente información: nombre y NIF de la empresa que suministre cualquier infraestructura o servicio con cargo al proyecto, fecha de la facturación, fecha de pago realizado y lugar de custodia del original. Las facturas y otros documentos probatorios se mantendrán disponibles por la entidad beneficiaria durante el plazo legal vigente y estarán disponibles frente a órganos de control y auditoría, tanto nacionales como comunitarios.
- Las entidades beneficiarias que tienen el proyecto aprobado a costes marginales y que reciben un 21 % adicional como costes indirectos deberán justificar que dichos costes son gastos efectivamente vinculados al proyecto, que han sido realmente desembolsados y que su cálculo obedece a normas objetivables.