

Informe descriptivo de la estructura de contenidos de los artículos científicos publicados por *Revista Latina de Comunicación Social* durante el año 2012

Enric Saperas

Manuel Martínez Nicolás

Universidad Rey Juan Carlos

Grupo de Estudios Avanzados de Comunicación- GEAC (www.geac.es)

[Junio de 2013]

1. Presentación

Este informe ha sido realizado mediante un análisis de los 22 artículos publicados en *Revista Latina de Comunicación Social* durante el año 2012. El objetivo de este informe es observar los rasgos fundamentales de la estructura de los artículos y establecer si se corresponden con los criterios estándar establecidos por las publicaciones científicas en ciencias sociales y de la comunicación. No forma parte de nuestro cometido la descripción o evaluación del contenido de los artículos o la valoración de los investigadores o de las instituciones académicas y universitarias a las que representan.

El objetivo del informe será examinar y describir los cinco componentes estructurales propios de la organización de un artículo científico (se relacionan las variables [V] utilizadas en el análisis de contenido):

- A. **Identificación de los autores del artículo:** V1. Número artículo, V2. Autores. Número, V3. Hombre. Número y V4. Mujer. Número.
- B. **Identificación de las instituciones universitarias a las que pertenecen los investigadores:** V5. Universidad pública/privada, V.6. Universidad española, V.7. Universidad extranjera, V.8. Relación de las universidades públicas españolas, V.9. Relación de las universidades privadas españolas, V.10. Relación de las universidades extranjeras

- C. **Presencia/ausencia de elementos estructurales del artículo científico:** V.11. Introducción, V.12. Descripción de método, V.13. Conclusión (y discusión), V.14. Bibliografía (según las normas de la revista evaluada: mínimo 10 referencias)
- D. **Modalidad de investigación.** V.15. Investigación empírica (15.1: Cuantitativa; 15.2. Cualitativa; 15.3. Cuantitativa y Cualitativa) V.16. Investigación teórico-conceptual, V.17. Estado de la cuestión
- E. **Proyecto financiado asociado al artículo.** V.18. Proyecto financiado al artículo (si/no), V.19. Entidad financiadora (19.1. Proyecto financiado asociado al artículo Programa Nacional I+D. Promoción general del conocimiento. Subdirección general de proyectos de investigación. Ministerio, 19.2. Otros programas nacionales de I+D, 19.3. Programas autonómicos (investigación), 19.4. Programas internos universidades, 19.5. Programas departamentales, 19.6. Programas de la Unión Europea, 19.7. Programas y ayudas de fundaciones no universitarias, 19.8. Entidades privadas (empresas), 19.9. Programas España-América Latina, 19.10. Administración pública autonómica no universitaria, 19.11. Programas y ayudas privadas en extranjero, 19.12. Programas y ayudas públicas en extranjero, 19.13. Doble financiación (p.ej. Programa Nacional I+D. Promoción general del conocimiento y programas internos de universidades).

A. Identificación de los autores del artículo¹

En el conjunto de los 22 artículos se observa la autoría individual presenta una presencia menor (27'3 %) mientras que la autoría de dos (40'9 %) o tres autores (27'3 %) constituye la opción mayoritaria Sin duda este hecho es consecuencia de los hábitos de la investigación social actual estructurada mediante grupos de investigación consolidados o mediante la agrupación de investigadores en equipos de trabajo creados para la realizar un proyecto de investigación específico. Por otra parte, y como se observará más adelante, la mayor parte de los artículos publicados están asociados a proyectos de investigación por lo que la doble o triple autoría

¹ Agradecemos a la profesora María Luisa Humanes del Grupo de estudios avanzados de comunicación (www.geac.es) su colaboración para generar las tabulaciones mediante el programa SPSS

puede ser considerada como específica de las prácticas de los investigadores agrupados en proyectos

Tabla 1. Número de autores

		%
1 autor	6	27,3
2 autores	9	40,9
3 autores	6	27,3
Más	1	4,5
Total	22	100,0

Media: 2,9 autores

Por otra parte se ha examinado la presencia de hombres y mujeres en las autorías de los artículos que aunque no constituye un elemento estructural de la investigación social nos puede aportar una información adicional eficaz para el conocimiento del trabajo de investigación. Nuestro objetivo no ha sido el cálculo del orden de presencia de hombre/mujer ni su asociación con objetos de estudio, métodos o modalidades de investigación. Se describe de forma genérica la presencia de la variable sexo. En este sentido, podemos observar una práctica paridad de la presencia de ambos sexos en la autoría de los artículos y en las agrupaciones de la autoría.

Tabla 2. Distribución de autores hombre y mujer

		%
1Hombre	9	60,0
2Hombre	5	33,3
3Hombre	1	6,7
Total	15	100,0

		%
1Mujer	9	56,3
2Mujer	3	18,8
3Mujer	3	18,8
Más	1	6,3
Total	16	100,0

B. Identificación de las instituciones universitarias a las que pertenecen los investigadores

Hemos analizado la adscripción de los investigadores a centros universitarios españoles y extranjeros de carácter público y privado. Muy mayoritariamente los autores de los artículos pertenecen a universidades públicas con un 68'2% frente a un 22'7% de autores vinculados a universidades privadas.

Tabla 3. Presencia de la universidad pública y de la universidad privada en las autorías de los artículos

		%
Pública	15	68,2
Privada	5	22,7
Pública y Privada	2	9,1
Total	22	100,0

Por otra parte la presencia de universidades españolas es ampliamente mayoritaria aunque de los 22 artículos destacan 4 con autoría perteneciente a investigadores adscritos a universidades extranjeras: dos universidades norteamericanas y dos universidades iberoamericanas. Por otra parte, y si analizados más detenidamente el carácter público o privado de las universidades podemos llegar a la conclusión que si bien en los autores españoles la adscripción a la universidad pública es dominante, en los autores extranjeros es la universidad privada la dominante con tres casos sobre cuatro (aunque esta conclusión es poco relevante en un número tan escaso de casos).

Tabla 4. Presencia de universidades españolas y de universidades extranjeras

		%
Española	18	81,8
Extranjera	4	18,2
Total	22	100,0

Si analizamos las universidades a las que pertenecen los investigadores podemos concluir que, tanto en las universidades públicas como privadas, están representadas mediante una gran variedad de centros universitarios dispersos por todo el territorio español. Sólo la UCM, la UA y la UPV tienen una presencia superior a un artículo.

Por otra parte la universidad privada española está representada mediante 5 universidades también dispersas territorialmente: Valencia, Elche, Zaragoza, Madrid y Murcia.

Por último, las universidades extranjeras presentes en los artículos del año 2012 son cuatro. Dos norteamericanas de referencia internacional como la Universidad de Columbia y una de las tres universidades del Estado de Illinois (Universidad de Illinois en Chicago). Y dos iberoamericanas como son la Universidad Nacional de Córdoba en Argentina y Universidad Técnica de Loja en Ecuador, la Universidad Técnica Particular de Loja

Tabla 5 Autoría: Universidades públicas españolas

U. españolas		%
U. Complutense	3	20,0
U. de Alicante	2	13,3
U. del País Vasco	2	13,3
U. de Vigo	1	6,7
U. Vigo Vigo-Camus de Pontevedra	1	6,7
UAB	1	6,7
U. Carlos III	1	6,7
U. Jaume I	1	6,7
U. de Sevilla	1	6,7
U. de Málaga	1	6,7
U. de Murcia	1	6,7
Total	15	100,0

Tabla 6. Autoría: Universidades privadas españolas

U. privadas		%
U. San Jorge	1	20,0
U. San Antonio de Murcia	1	20,0
U. Cardenal Herrera – CEU Valencia	2	40,0
U. San Pablo CEU USP-CEU	1	20,0
Total	5	100,0

Tabla 7. Autoría: universidades extranjeras

U. extranjeras		%
Illinois, Chicago	1	25,0
Columbia, NY	1	25,0
Universidad Nacional Córdoba, Argentina	1	25,0
Univ. Técnica Loja, Ecuador	1	25,0
Total	4	100,0

C. Presencia/ausencia de elementos estructurales del artículo científico

Todos los artículos publicados durante el año 2012 contienen los elementos estructurales del artículo científico. Estos elementos se hacen constar en la Normas de publicación de la revista que es objeto de evaluación. Todos los artículos responden a estas normas descritas por la propia revista. Sólo en un caso, y en cuanto a la bibliografía, no se alcanza el número mínimo de referencias requeridas (un total de diez), pero puede considerarse como una incidencia menor por cuanto se registran nueve referencias bibliográficas.

Los elementos estructurales que todos los artículos incorporan a su estructura son los siguientes²:

1. **Introducción.** Se presentará el propósito de la investigación, con sus objetivos, y definirá el problema de investigación, su importancia y la situación actual del tema a estudiar. Expondrá las contribuciones de otras investigaciones relevantes y se hará hincapié en aquellas en que nos basamos para definir los objetivos y la hipótesis de investigación, presentado de forma razonada.

En definitiva: objetivos, problema, importancia, situación, contribuciones, hipótesis y justificación

2. **Método:** se expondrá el tipo de método seguido y se explicará la elección y el diseño de la herramienta metodológica a emplear. Se indicará la población y

² Reproducimos fragmentos de las normas de edición de *Revista Latina de Comunicación Social*

muestra seleccionada y el sistema elegido para disponer de las unidades de análisis. Habrá una referencia al instrumento elegido para captar la muestra, se asegurará su rigor y validez científico y se razonará por qué se eligió. De tratarse de un sistema original, se explicarán sus características.

En definitiva: método, diseño, población, muestra, unidades de análisis, instrumento, rigor, validez, razonamiento y, en su caso, explicación.

3. **Resultados, conclusiones y discusión:** exposición de los hallazgos obtenidos, expuestos de forma escueta y ordenada. Aquí ya no hay citas. Exponer la credibilidad de los resultados. Discusión de los resultados y exponer si dan respuesta a las preguntas de investigación formuladas. Comparar con otros resultados de investigaciones semejantes. Exponer nuevas vías de investigación, para otras pesquisas. Terminar con las conclusiones, de forma escueta y determinante.
4. **Bibliografía:** Las referencias bibliográficas serán al menos de 10 referencias

D. Modalidad de investigación.

Como se ha comentado al inicio de este documento hemos procedido al análisis descriptivo de las modalidades de investigación pero de forma genérica sin valorar el contenido de los artículos, tampoco se identifica la ciencia social de referencia (sociología, psicología, ciencia política, historia, derecho, economía, etc.) y, en consecuencia, no se describe el marco teórico en el que se realiza la investigación.

Por ello, nuestro análisis parte de la descripción e identificación de tres modalidades genéricas de la investigación científica en ciencias sociales y de la comunicación:

1. **Investigación empírica.** Se define por la investigación basada en la experimentación o la observación mediante la realización de contraste empírico y mediante el objetivo de probar una hipótesis o de someter a prueba determinados objetivos generales y particulares definidos en un proyecto de investigación. En este sentido, hemos segmentado la investigación empírica en tres modalidades: cuantitativa, cualitativa y en la práctica complementaria de ambas (cualitativa, cuantitativa)

2. **Investigación teórico-conceptual:** investigaciones orientadas hacia lo teórico-metodológico vinculadas al estudio de los métodos, del marco teórico, del contexto de la investigación, de sus objetos de estudio, de la operacionalización de conceptos. Se incluye también la descripción sistemática o estructural de realidades sociales y comunicativas emergentes o en transformación.
3. **Estado de la cuestión.** En esta tercera modalidad hacemos referencia a un estadio preliminar a cualquier proceso de investigación. Se trata de artículos científicos cuyo objetivo es reconocer un ámbito o un objeto de estudio que permita desarrollar con posterioridad investigaciones orientadas. En nuestro caso el uso de este término estará relacionado con el estado de los conocimientos en los campos de la investigación científica o la actividad de descripción y de taxonomía de todo tipo de datos informativos, publicaciones formales e informales o innovaciones preparatorias para una investigación formal a desarrollar en un futuro inmediato.

El resultado de nuestro análisis nos muestra un dominio absoluto de las investigaciones empíricas que superan ligeramente el 90 % de textos. Estos textos presentan una variedad de modalidades de investigación empírica muy considerable, aunque esta diversidad metodológica no será tema de nuestro análisis.

Se observa que el 40'9% de artículos pueden ser agrupados en la modalidad de investigación cuantitativa, mientras que la investigación cualitativa consigue una representación notable con un 36'5 %. En este sentido la revista no opta de forma mayoritaria por ninguna de las dos modalidades y manifiesta una cierta paridad metodológica. Finalmente en tres casos el artículo complementa de forma clara y precisa tanto las técnicas de investigación cuantitativa como cualitativa.

Tabla 8. Autoría: Modalidad de investigación.

Empírica:		%
Cuantitativo	9	40,9
Cualitativo	8	36,5
Cuantitativo- Cualitativo	3	13,6
No empírica:		
Teórico- conceptual	1	4,5
Estado de la cuestión	1	4,5
Total	22	100,0

En sólo dos casos se publican artículos que no responden al patrón empírico (en el sentido expuesto al inicio de este apartado). Uno es de carácter teórico-conceptual. El otro realiza expone y argumenta un estado de la cuestión con una clara voluntad proyectiva.

E. Proyecto financiado asociado al artículo

En el curso del año 2012 la *Revista Latina de Comunicación Social* ha publicado mayoritariamente (16 casos; 72,7%) artículos surgidos o asociados a un proyecto de investigación financiado por lo que son las instituciones de financiación las que impulsan la realización de estos artículos científicos al tiempo que la revista permite dar acceso al conocimiento de la comunidad universitaria nacional e internacional de algunos de los resultados alcanzados.

En 6 casos la actividad investigadora no manifiesta tener vinculación alguna con proyectos de investigación.

Por último se han incluido en los artículos asociados a recursos de financiación algunos textos que la revista no titula como 'proyecto financiado' en la cabecera del artículo. Sin embargo, los autores manifiestan expresamente haber recibido alguna ayuda parcial o adicional para llevar a cabo la investigación. De esta forma y aunque la financiación no haya constituido el formato de 'proyecto financiado', podemos afirmar que se han recibido ayudas imprescindibles para llevar a cabo la investigación. En definitiva, presentan financiación parcial orientada a la resolución de diversas fases del diseño de la investigación (material fungible, elaboración de cuestionario,

ayudas de carácter organizativo) o de su proceso de ejecución y tratamiento de datos (aplicación de cuestionario sobre una muestra, tratamiento estadístico de datos, ayudas diversas de carácter ejecutivo). En resumen, se ha entendido que estas ayudas no constituían un proyecto financiado pero eran imprescindibles para la realización de la investigación y así se hace constar por los autores mediante un pie de página o con la inclusión de una nota informativa al final del documento.

Tabla 9. Proyecto financiado asociado al artículo

		%
Sí. Está asociado a un proyecto financiado	16	72,7
No está asociado a un proyecto financiado	6	27,3
Total	22	100,0

En cuanto a las entidades de financiación, y como puede comprobarse en la tabla 10, la principal institución (un cuarto del total) se corresponde con la Convocatoria de ayudas de Proyectos de Investigación Fundamental no orientada, Proyectos de I+D gestionados por la Subdirección general de proyectos de investigación de la Secretaría de Estado de investigación, desarrollo e innovación (actualmente en el Ministerio de Economía y Competitividad). En definitiva, los ‘proyectos del Ministerio’ constituyen la principal fuente de financiación de los proyectos de investigación. A este porcentaje deberíamos añadir un caso en que se manifiesta una doble financiación: I+D Ministerio y Programa interno de la universidad.

Pero los artículos presentan una gran variedad de entidades financiadoras. Destacan los programas de promoción de investigación concedidas por las universidades (18’8%), los programas específicos de las Comunidades Autónomas (12’5 %) y en menor medida entidades públicas no universitarias de carácter autonómico mediante con 2 casos.

Por último los 4 artículos de investigadores extranjeros están financiados mediante fundación privada (1 caso), empresa y entidades privadas diversas (1 caso), administración pública local (1 caso) y un Contrato predoctoral de formación de doctores de la Xunta de Galicia (1 caso).

Tabla 10. Entidades financiadoras.

		%
Prog. Nacional I+D+I Promoción del Conocimiento General	4	25,0
Programas Autonómicos	2	12,5
Programas propios Universidad	3	18,8
Fundación privada norteamericana	1	6,3
Entidades públicas no universitarias	2	12,5
Contrato predoctoral autonómico	1	6,3
Específico extranjero privado	1	12,5
Específico extranjero público	1	6,3
Doble financiación: I+D Ministerio y Interna Universidad	1	6,3
Total	16	100,0